אמר ליה אנא דבר הצריך לכל נפש קאמינא וצבי צריך לכל נפש –

He said to him; ‘I said something which is necessary for all people, and a deer is necessary for all people’

Overview

רב אשי explained to רב אחא בריה דרבא, that (slaughtering) a deer for eating is something in which all people are equal, since they all need to eat; however (making a fire for) מוגמר is only for pampered people and is not צריך לכל נפש. Our תוספות discusses whether ביאה is a דבר הצריך לכל נפש.

----------------------------

וכן ביאה -

And similarly ביאה is a דבר הצריך לכל נפש, therefore we can say מתוך regarding ביאה, and consequently it is מותר לבעול בתחלה ביו"ט.

תוספות asks:

וקשה לרבינו יצחק דאמר בסוף פרק ב' דביצה (דף כב.) מהו לכבות הנר מפני דבר אחר[[1]](#footnote-1) -

And the ר"י has a difficulty with this idea that we say מתוך regarding ביאה; for אבא בר מרתא in the end of the second פרק of מסכת ביצה, asked of אביי, what is the ruling whether it is permitted to extinguish a lamp because of דבר אחר -

ומסיק דאסור הא הכא שרי משום דצריך לכל נפש -

And אביי concluded that it is prohibited to extinguish the light; but here it is permitted to be בועל בתחלה ביו"ט since ביאה is something which is צריך לכל נפש, and we say מתוך, similarly there we should also say מתוך שהותרה כיבוי לצורך[[2]](#footnote-2) אכילה הותרה נמי שלא לצורך, since ביאה is צריך לכל נפש and it should be permitted!

תוספות answers:

ויש לומר דהכא דוקא בבעילה ראשונה דמצוה היא[[3]](#footnote-3) דהוי צורך מצות היום -

And one can say that only here where it is the first ביאה, which is a מצוה, so it is צורך מצוה for this day, that is why we can say מתוך -

אבל שאר בעילות אין כל כך צורך היום[[4]](#footnote-4) -

However the rest of the בעילות (after the first בעילה) is not considered that much of a צורך היום, for he can do it another time.

תוספות offers an alternate answer:

ועוד יש לומר דכיבוי הנר מפני דבר אחר הוי כמו מכשירין[[5]](#footnote-5) דאפילו באוכל נפש אסור -

And furthermore one can say; that extinguishing a candle because of ד"א, is like מכשירין, which (regarding מכשירין it) is forbidden even if it is for אוכל נפש (and we certainly cannot apply the מתוך ruling to מכשירין –

תוספות proves his point:

וכן מוכח[[6]](#footnote-6) התם דפריך עלה מהא דתניא דמכבין את הבקעת כדי שלא יתעשן הבית -

And this concept is also evident there, for the גמרא there challenges the view of אביי that the כיבוי is אסור, from the ברייתא which states that we may extinguish a log in order the house should not smoke up, so why cannot we extinguish the candle for ד"א -

ומשני ההיא רבי יהודה היא דשרי מכשירי אוכל נפש[[7]](#footnote-7) כי קאמינא לרבנן:

And אביי answered; that ברייתא is according to ר"י who permits doing מלאכה even if it only מכשירי אוכל נפש, however I gave my ruling prohibiting כבוי according to the רבנן who prohibit מכשירי אוכל נפש.

Summary

בעילה ראשונה (which is a בעילת מצוה) is certainly a צורך מצות היום (as opposed to שאר ביאות). We do not allow מלאכות which are only מכשירי אוכל נפש (and certainly do not say מתוך by such מלאכות which are מכשירין, such as כבוי הנר for ד"א).

Thinking it over

תוספות writes on his second answer that it is מוכח.[[8]](#footnote-8) Why therefore is this (merely) the second answer and not the first (and why is the first answer altogether necessary)?

1. דבר אחר is a euphemism for תשמיש המטה. It is forbidden to have תשמיש when there is light (see נדה יז,א); The question was can one extinguish the light on יו"ט in order to have תה"מ. [↑](#footnote-ref-1)
2. See בית יעקב that one is permitted to roast meat on coals even though he is extinguishing (some of) the coals. [↑](#footnote-ref-2)
3. See תוס' ד,א ד"ה בעילת מצוה. [↑](#footnote-ref-3)
4. Similar to עולת נדבה; see תוס' ד"ה מתוך (TIE footnote # 7) that it is permitted only because שלא יהיה שולחן רבך חסר. [↑](#footnote-ref-4)
5. מכשירין or ‘preparatory’, refers to actions which do not actually provide us with the אוכל נפש (such as making a fire or cooking), but rather enable us to prepare the food for eating such as building an oven, chopping wood, etc. These מלאכות are forbidden on יו"ט even for אוכל נפש. [See (however) תוס' ביצה כב,א ד"ה ההוא, עיי"ש.] Similarly the מלאכה of extinguishing the lamp merely enables one to do the מצוה of ביאה and is considered מכשירין; as opposed to the ביאה ראשונה where the מלאכה of making the חבורה is an integral part of the ביאה (and not merely a מכשיר). [↑](#footnote-ref-5)
6. See ‘Thinking it over’. [↑](#footnote-ref-6)
7. Therefore according to ר"י one may extinguish the בקעת so he will be able to be in the house and eat; however this is considered only מכשירי אוכל נפש, which the רבנן prohibit if it requires a מלאכה. [The words 'דשרי מכשירי אוכל נפש' do not appear in the גמרא, it is the explanation of תוספות.] [↑](#footnote-ref-7)
8. See footnote # 6. [↑](#footnote-ref-8)